

**КАФЕДРА ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ  
С ПСИХОЛОГИЕЙ И ПЕДАГОГИКОЙ**

**(ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ)**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ  
ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ  
«Разработка социальных программ и проектов»**

основной профессиональной образовательной программы высшего образования –  
программы специалитета по специальности 33.05.01 Фармация,  
утвержденной 24.05.2023

## Методические рекомендации по проведению зачета

Зачет является основной формой итогового контроля за усвоением обучающимися рабочей программы НИС и оценки уровня знаний персонально каждого студента. В целях более рациональной и эффективной подготовки к зачету студентам выдается перечень выносимых на зачет вопросов. Указанные вопросы могут быть изменены, о чем студентам сообщается дополнительно.

В основу подготовки к зачету должно быть положено изучение материала по тематике семинаров, рекомендованной научной литературе и нормативным источникам. Для того чтобы подготовиться к ответу на вопрос, студент должен самостоятельно изучить рекомендованную научную литературу и нормативные правовые акты.

К сдаче зачета допускаются только те студенты, которые работали успешно и выполнили в течение семестра контрольные работы.

В период подготовки к зачетной сессии проводится итоговое занятие, целью проведения которого является поведение итогов самостоятельной работы студентов, обобщение и закрепление изученного материала. Студенты имеют возможность получить от преподавателей исчерпывающие ответы на все неясные вопросы.

Подготовка к зачету может считаться успешно завершенной, если студент может ответить на все вопросы для подготовки к зачету. Кроме того, студент должен хорошо владеть основной терминологией учебной дисциплины.

### ОЦЕНКА ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

Проектная работа позволяет провести комплексную оценку знаний и умений в отношении каждого учащегося. Оценка должна опираться на основные элементы проектной работы и учитывать актуальность выбранной темы, качество основного продукта и качество процесса работы. Оценка за проектную работу выставляется руководителями и может быть использована в качестве итоговой оценки по предмету.

Оценки за проектную работу выставляются группе в целом. На основании общей групповой оценки выставляется индивидуальная оценка каждому члену группы в соответствии со степенью его реального участия в общей работе.

Выработка системы оценки проектных работ требует предварительного ответа на следующие вопросы:

- Предполагается ли включение самооценки участников проектных групп в общую оценку проекта?
- Предполагается ли присуждение мест (I, II, III) или номинаций (за лучшую презентацию и т. д.)?
- Предполагается ли оценка проектов по предметным секциям (например, лингвистической, естественно-научной, гуманитарной), или «единым списком»?

Проблемными местами в оценке проектных работ обычно являются:

- *предметная компетентность жюри* (жюри должно обязательно включать специалистов по всем предметам, охватываемым проектами данной секции);
- *все участники проектной работы приложили усилия, но не все получили места и номинации.*

В этом случае лучше обнародовать рейтинговые оценки всех представленных проектов, чтобы свой итоговый балл видели и те проектанты, которые не удостоились наград.

Критерии оценки должны быть выбраны исходя из принципов оптимальности по числу (не более 7-10) и доступности для учащихся каждого возраста.

Критерии должны оценивать качество не столько презентации, сколько проекта в целом.

Очевидно, что эти критерии должны быть известны всем проектантам задолго до защиты.

Критерии оценок проектных работ могут быть разные:

- 1) самостоятельность работы над проектом;
- 2) актуальность и значимость темы;
- 3) полнота раскрытия темы; глубина исследования проблемы;
- 4) оригинальность решения проблемы;
- 5) артистизм и выразительность выступления;
- 6) как раскрыто содержание проекта в презентации; убедительность презентации
- 7) использование средств наглядности, технических средств;
- 8) ответы на вопросы.

В качестве критериев оценки могут быть использованы:

- 1) уровень знаний;
- 2) степень ответственности за выполнение работы;
- 3) самостоятельность, собранность и способность углубить тему изучения;
- 4) способность выработать новую идею и найти новые оригинальные подходы;
- 5) инициативность и заинтересованность;
- 6) способность работать в коллективе, отношения с другими членами группы;
- 7) точность, своевременность выполнения работы;
- 8) четкость и актуальность подготовки отчета.

В том случае, если проектная работа используется в качестве формы итоговой аттестации (экзамена), преподавателю необходимо подготовить рецензию на каждую проектную работу.

Также оценку проектов учащихся можно проводить по системе в зависимости от уровней, описывающих их подготовленность.

При этом предполагается следующая система оценок:

«2» - учащийся не справился и не представил проект;

«3» - соответствует уровню II или III;

«4» - соответствует уровню III;

«5» - соответствует уровню IV или V.

Уровни VI и VII соответствуют высокой и исключительной подготовленности и приводятся для ориентировки.

Для защиты проектов рекомендуется организовать выставку проектов. Оценка за практико-ориентированный проект одного учащегося в целом получится как средняя оценка за «проектирование» и «изготовление». Среднюю оценку получают обычным путем. Результаты защиты считаются положительными, если средняя оценка  $> 3$ .

Ниже приводятся характеристики уровней для «проектирования» и «изготовления».

### **Проектирование**

Уровень I – проектируя, учащиеся используют собственный опыт применения материалов, технологий и деталей, что порождает новые идеи. Используются рисунки и слова для развития проектирования. Размышляют над идеей и выдвигают решения.

Уровень II – учащиеся выдвигают идеи, которые соответствуют требованиям. Предполагают реальные решения по достижению целей и, если нужно, предполагают множество вариантов. Прибегают к определенным знаниям по другим дисциплинам, облегчая себе задачу. Детали эскизируются.

Уровень III – учащиеся накапливают информацию самостоятельно и используют для выдвижения идей. Они понимают, что у потребителей есть свои вкусы и предпочтения и начинают принимать это во внимание. Они оценивают свою работу. Набросками иллюстрируют альтернативные варианты, выбирая оптимальный.

Уровень IV – учащиеся выдвигают идеи, которые затрагивают имеющуюся информацию и понимание свойств определенного изделия (продукта). Они защищают свои идеи в

дискуссии. Оценивают идеи, показывая понимание тех ситуаций, в которых продукт может быть использован.

Уровень V – идеи учащихся основаны на информации широкого спектра. Они разрабатывают критерии оценки своих изделий, которые учитывают внешний вид, функции, безопасность, надежность пользователей, также их предназначение и используют все это в выдвижении определенного предложения. Учащиеся делают предварительное пробное изделие и связывают проектирование и производство.

### **Изготовление**

Уровень I – учащиеся отбирают материалы, инструменты и технику, объясняя свой выбор. Они манипулируют инструментами очень аккуратно, умеют разбирать и собирать несколькими путями. Могут судить о результатах.

Уровень II – учащиеся думают о последовательности работы, выбирая инструменты, материалы и технику целенаправленно. При работе очень аккуратны. Придавая форму продукту, они пунктуальны, чтобы потом можно было легко разобрать его.

Уровень III – учащиеся вырабатывают подробный план, который выделяет основные ступени в создании и перечень инструментов, материалов и процессов. Они выделяют «Оптимальные» из множества материалов, обращая внимание на качество. Они осознают, что хорошо, а что не очень хорошо влияет на созданный продукт.

Уровень IV – учащиеся занимаются по разработанному по плану. Используют ряд инструментов, материалов и процессов аккуратно, с увеличивающейся точностью и контролем. Они используют проверочные процедуры, разрабатывая альтернативные выходы из ситуаций провала попытки. Оценивают свой продукт и предлагают пути, по которым можно добиться прогресса.

Уровень V – учащиеся вырабатывают план по проекту и предлагают альтернативы в случае провала первой попытки. Они предельно точно используют инструменты. Оценивают свой продукт и разрабатывают пути его улучшения.

### **Проектирование**

Уровень VI – учащиеся пользуются всей возможной информацией для генерации идей. Они сами исследуют свойства известных изделий, включая форму, функции и производственные процессы, для развития идей. Учитываются рабочие характеристики материалов и компонентов. Они определяют различные потребности пользователей и разрабатывают пути их удовлетворения. Используют знания по ступеням I-V для увеличения числа предназначений изделия.

Уровень VII – учащиеся испытывают различные стратегии. Они определяют, как потребности и предпочтения потребителей могут влиять на конечный продукт и соотносить их со своей работой. Они принимают решения по подбору материалов техники, основанные на понимании их физических и рабочих характеристик. Определяют требования по дизайну и пытаются «подогнать» свой продукт основным запросам и анализируют этот процесс.

Учащиеся систематизируют и отбирают информацию, которая может помочь в процессе, четко определяя потребности разных групп потребителей. Они прибегают к знаниям и пониманию ступеней I -V, чтобы подойти к оптимальному решению через моделирование, и выделяют ключевые характеристики своего проекта.

### **Изготовление**

Уровень VI – учащиеся вырабатывают план, в котором оценивается примерное количество времени, требующееся для создания. Они соотносят свой выбор материалов с выбором инструментов и техники.

Уровень VII – учащийся вырабатывает план, где обозначены решения и четкие указания. Этот план допускает альтернативы в работе.

Учащиеся вырабатывают план, который специфицирует каждый уровень работы, что позволяет очень разумно использовать время и имеющиеся ресурсы. Они работают

рационально и делают очень надежные продукты, постоянно пытаюсь ответить требованиям качества, детально выполняя работу.

### **Вопросы к целевому анализу (самоанализу) урока-проекта**

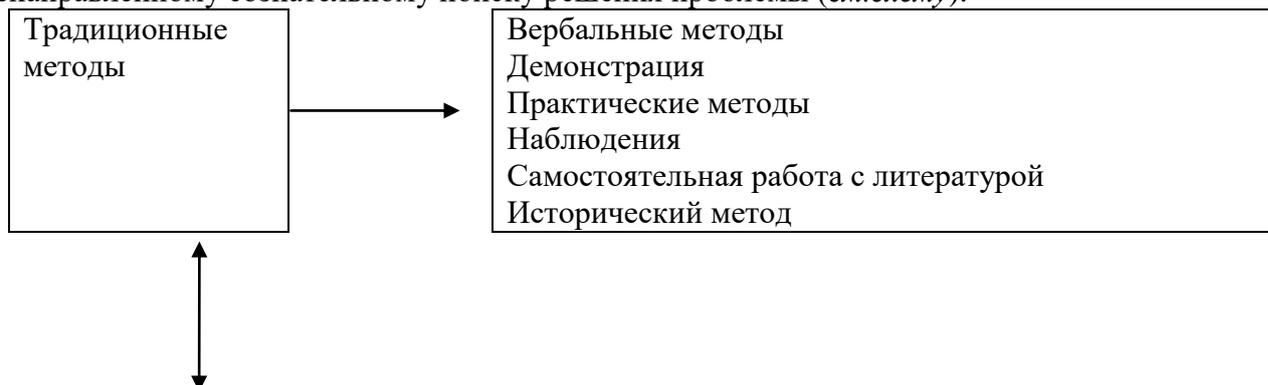
Предлагаемый ниже список вопросов вполне может быть использован, например, в рамках семинара-практикума, включающего несколько открытых уроков проектного характера и последующий «круглый стол» с их обсуждением. В любом случае, *преподаватель – руководитель урочного проекта, если он хочет работать осмысленно, должен заранее прикинуть ответы на некоторые из приведенных ниже вопросов, а другие – обсудить с проектной группой после завершения проекта.*

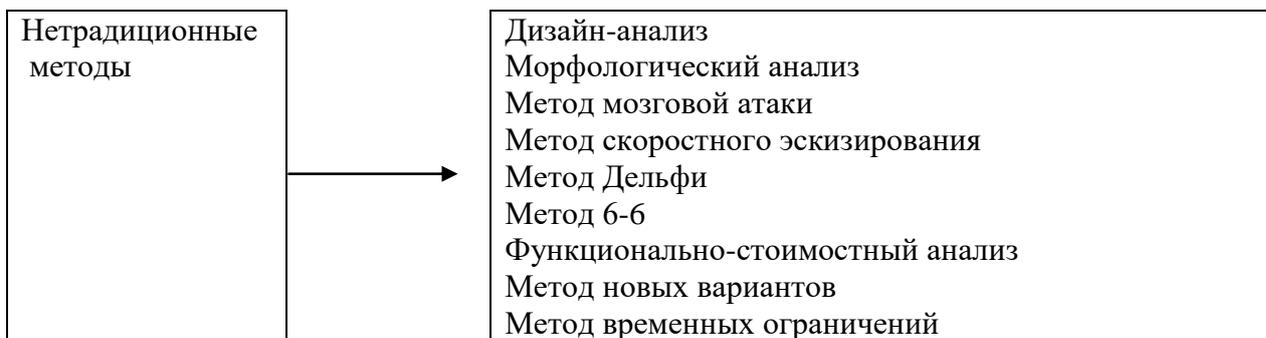
- 1) Каковы цели и задачи урока, насколько были они реализованы?
- 2) Чем был обоснован выбор проектного метода именно на данных уроках, при изучении именно данной темы?
- 3) К какому типу относится проект? Почему?
- 4) На сколько уроков был рассчитан проект?
- 5) Какие этапы проекта были представлены на уроке?
- 6) Насколько четко была структурирована деятельность учащихся на уроке?
- 7) Какие исследовательские методы использовались в ходе работы над проектами и на каких этапах?
- 8) Какова была степень самостоятельности учащихся (коллективности принятия решений учащимися)?
- 9) Как учитывались индивидуальные особенности учащихся в ходе работы над проектом?
- 10) Использовался ли на уроке метод работы учащихся в группах сотрудничества?
- 11) Насколько глубоко были реализованы межпредметные связи?
- 12) Использовались ли современные информационные технологии?
- 13) Лежит ли в основе проекта актуальная, значимая проблема?
- 14) Насколько грамотно были сформулированы гипотезы проекта?
- 15) Была ли достаточной глубина анализа проблемы учащимися?
- 16) В чем продвинулись учащиеся в ходе выполнения проекта?
- 17) Достигнуты ли в ходе выполнения проекта поставленные преподавателем цели?
- 18) В чем, с Вашей точки зрения, преимущества и недостатки использования метода проектов на уроках? Когда целесообразно и когда нецелесообразно их применять? Как часто?

### **МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Методы проектного обучения – это целенаправленные и организованные способы и приемы выполнения учебных проектов. Методы обучения проектной деятельности:

- способствуют организации и реализации проектной деятельности;
- активизируют творческое мышление;
- помогают выработать умения решать новые проблемы;
- способствуют более продуктивной умственной деятельности, целенаправленному сознательному поиску решения проблемы (см.схему).





Нетрадиционные методы в сочетании с традиционными кардинально меняют технологию обучения. Они пробуждают познавательную активность обучающихся, содействуют становлению самостоятельности в мышлении и проектной деятельности. Методы обучения проектной деятельности используются в комплексе.

### **Традиционные методы**

1. *Вербальные методы* основаны на богатстве, выразительности и многоплановости устной речи. Использование словесных методов обучения предполагает наличие у педагога хорошей дикции, культуры речи. Большую роль играют темп, четкость, ясность, краткость, выразительность, образность, эмоциональность речи. Основными приемами и способами вербального обучения являются рассказ, объяснение, лекция, беседа, дискуссия, структурирование.

2. *Демонстрация* представляет собой совокупность действий педагога, которая состоит в показе учащимся самих моделей или предметов, а также в представлении им определенных явлений или процессов с соответствующим объяснением их существенных признаков.

3. *Практические методы* связаны с выполнением учащимися творческих проектов и предусматривают максимум их самостоятельности и активности.

4. *Самостоятельные наблюдения* как метод обучения применяются при длительном изучении каких-либо явлений, процессов и т. д. в естественных условиях.

5. *Самостоятельная работа учащихся с литературой* по теме проекта является одним из способов самостоятельного приобретения, закрепления и углубления необходимых специальных знаний.

6. *Исторический метод* предполагает ознакомление учащихся с историческими документами, материалами, экспонатами, художественными произведениями и т. д.

### **Нетрадиционные методы**

1. *Дизайн-анализ* – исследование различных объектов с целью изучения их свойств и характеристик.

2. *Метод морфологического анализа.* Это способ системного подхода в области решения творческих задач. Метод направляет мышление таким образом, что генерируется новая информация.

Метод морфологического анализа можно использовать при составлении списка всех возможных вариантов решения какой-либо задачи.

3. *Метод мозговой атаки* основывается на психологическом эффекте цепной реакции идей во время мозговой атаки, которая приводит к интеллектуальному взрыву.

Организация метода мозговой атаки включает в себя следующие действия:

- разделить учащихся на две группы – группу «генераторов идей» и «группу экспертов»,
- ввести правило, запрещающее критиковать любую идею,
- провести мозговой штурм. За отведенное время «генераторы» должны выдать как можно больше идей,
- «эксперты» должны провести экспертизы и отбор идей, в наибольшей степени способствующих решению поставленной проблемы.

Таким образом, осуществляется метод прямого мозгового штурма. Существует *метод обратной мозговой атаки*, целью которого является выявление всевозможных недостатков

рассматриваемого объекта. На этот объект обрушивается неограниченная критика экспертов, что позволяет выявить и устранить возможные его недостатки.

4. *Функционально-стоимостный анализ* – это метод системного исследования объекта, направленный на снижение затрат в сфере проектирования, производства и эксплуатации при сохранении качества и полезности объекта для потребителя.

Цель метода – определение непроизводительных затрат или издержек, не обеспечивающих ни качества, ни полезности, ни долговечности, ни внешнего вида, ни других требований к методу проектов.

5. *Метод временных ограничений* основан на учете временного фактора в процессе деятельности: в зависимости от индивидуальных различий временные ограничения могут вызвать повышение активности и достижение более высоких результатов. Но к использованию этого приема необходимо подходить осторожно, так как чаще у учащихся со слабым или инертным типом нервной системы (меланхоликов, флегматиков) он вызывает торможение или снижение результативности.

6. *Метод скоростного эскизирования* предполагает рисование всего того, что учащийся представляет в тот или иной момент проектирования. В процессе использования приема требуется как можно чаще делать зарисовки возникающих идей. Это способствует более строгому контролю своей деятельности.

7. *Метод Дельфи* помогает выбрать из предлагаемой серии альтернатив лучшую. Для этого от членов группы требуется дать оценку каждой альтернативе в определенной последовательности. Этапы деятельности: 1. Каждый участник высказывает свое мнение и ранжирует альтернативы по степени значимости. 2. Альтернативы оцениваются по десятибалльной шкале (высший балл - 1, низший – 10). 3. Оба результата (ранг и балл) перемножаются между собой. 4. Находится сумма произведений. Наименьшая сумма укажет на причину, которую надо устранять в первую очередь. Для удобства целесообразно заполнять нижеследующую таблицу.

#### *Матрица выбора альтернатив*

| УО                | Альтернативы |    |     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-------------------|--------------|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                   | 1            |    |     | 2 |   |   | 3 |   |   | 4 |   |   | 5 |   |   |
|                   | р            | б  | п   | р | б | п | р | б | п | р | б | п | р | б | п |
| А                 | 4            | 7  | 28  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Б                 | 5            | 2  | 10  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| В                 | 2            | 8  | 16  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Г                 | 5            | 10 | 50  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Сумма<br>зведений |              |    | 104 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

Где УО – участники обсуждения, р- ранговая оценка, б- оценка в баллах, п – произведение (рХб).

8. *Метод б-б.* Не менее 6 членов группы в течение 6 минут стараются сформулировать конкретные идеи, которые должны способствовать решению стоящей конкретной проблемы. Каждый участник на отдельном листе записывает свои соображения в лаконичной форме, после чего организуется групповое обсуждение всех подготовленных списков. В процессе обсуждения отсеиваются ошибочные, уточняются спорные мнения, оставшиеся группируются по определенным признакам. Задача – отобрать несколько важных альтернатив, причем их количество должно быть меньше числа участников дискуссии.

9. *Исследовательский метод.*

10. *Другие методы и технологии*

**ВАЖНО!**

чтобы качественно заниматься проектной деятельностью, необходимо не только знать проектную методику, но изучить другие педагогические технологии, например:

- технологию сотрудничества,
- проблемное обучение,
- исследовательский метод,
- вариативное, модульное обучение и др.