

КМ-УА

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«СЕВЕРО-ОСЕТИНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ
АКАДЕМИЯ»
Министерства здравоохранения Российской Федерации**



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по группе научных специальностей 3.1. Клиническая медицина, по научной специальности 3.1.13 Урология и андрология утверждена ректором ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России «13» апреля 2023 г.

Форма обучения: очная

Срок освоения ОПОП ВО: 3 года

Кафедра лучевой диагностики с лучевой терапией и онкологией

При разработке программы итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее программа аспирантуры) по группе научных специальностей 3.1. Клиническая медицина научной специальности 3.1.13. Урология и андрология в основу положены:

1. Федеральные государственные требования к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденных 20 октября 2021 приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 951 (далее ФГТ);

2. План научной деятельности и учебный план научной специальности 3.1.13. Урология и андрология, одобренные ученым Советом ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России «13» апреля 2023 г., протокол №7

Программа итоговой аттестации одобрена на заседании кафедры лучевой диагностики с лучевой терапией и онкологией от «11» марта 2023г., протокол № 7.

Программа итоговой аттестации одобрена на заседании центрального координационного учебно-методического совета от «14» марта 2023 г., протокол № 4.

Программа итоговой аттестации утверждена ученым Советом ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России от «13» апреля 2023г., протокол № 7

Разработчики:

И.о. зав. кафедры лучевой диагностики
с лучевой терапией и онкологией д.м.н.



Хасигов А.В.

Рецензенты:

Проректор по научной работе ФГУ «Ростовский Государственный Медицинский Университет»,
ДМН, профессор Коган М. И.

Заведующий кафедрой хирургических болезней №1 ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России,
КМН, доцент Беслекоев У. С.

1. Пояснительная записка

1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

2. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

3. Итоговая аттестация является обязательной.

4. С текстом диссертации аспирант представляет отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу (диссертацию) по форме, приведенной в Приложении 1 к настоящему Положению, не менее двух письменных рецензий на научно-квалификационную работу по форме, приведенной в Приложении 2 к настоящему Положению, и отчет о проверке на заимствования в системе Антиплагиат. Рецензентом может быть специалист с ученой степенью по направлению подготовки обучающегося.

5. Продолжительность выступления аспиранта при представлении диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук - не более чем на 15 минут.

6. Срок проведения итоговой аттестации устанавливается Академией самостоятельно.

8. Академия дает заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике" (далее - заключение), которое подписывается ректором или по его поручению проректором Академии.

9. Для проведения итоговой аттестации и подготовке заключению по результатам диссертации в ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России создается комиссия в составе председателя, секретаря и членов комиссии (специалистов по данной научной специальности, включая научного руководителя аспиранта). Академия для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

10. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике", научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

11. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и/или заявок на патенты на изобретение. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI). (см. [Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 \(ред. от 11.09.2021\) "О порядке присуждения ученых степеней"](#) (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней").

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее двух

12. Результаты итоговой аттестации объявляются в день её проведения.

13. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры (далее -

выпускник), не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

14. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из организации, выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому организацией.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры по образцу, самостоятельно устанавливаемому Академией, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом "О науке и государственной научно-технической политике".

15. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

2. Методические рекомендации аспирантам по выполнению научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) является результатом научных исследований, проводимых обучающимся в ходе освоения программы аспирантуры, и содержит решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо излагает научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения

о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно - квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации. Недопустимо использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и(или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных обучающимся в соавторстве без ссылок на соавторов.

Результаты научных исследований, проведенных при подготовке научно- квалификационной работы (диссертации), должны быть опубликованы (не менее двух статей) в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научной работы, приравниваются патенты на изобретения, зарегистрированные в установленном порядке.

Выполненная научно-квалификационная работа передается аспирантом на кафедру.

Кафедра передает научно - квалификационную работу в управление научными исследованиями для проверки работы на антиплагиат. При подтверждении авторского текста (не менее 75 %) управление научными исследованиями выдает справку, подтверждающую авторскую оригинальность исследования. В случае выявления факта незаконного заимствования текста научно - квалификационной работы

(авторский текст менее 75 %) аспирант не допускается к защите научной квалификационной работы (диссертации).

Материалы научно - квалификационной работы подлежат апробации в форме докладов (выступлений) на конференциях, научных семинарах, опубликования научных статей, монографий.

Научный руководитель осуществляет контроль за деятельностью аспиранта при подготовке научно - квалификационной работы; по завершению работы с аспирантом представляет отзыв на научно – квалификационную работу (диссертацию) (Приложение 1), в котором отражается способность аспиранта самостоятельно на современном уровне решать задачи профессиональной направленности, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В отзыве научный руководитель дает характеристику обучающегося как исследователя; оценку степени актуальности темы научно-квалификационной работы (диссертации); излагает результаты проведенных аспирантом исследований, раскрывает способность автора самостоятельно вести научный поиск, используя теоретические знания, практические навыки, характеризует научную новизну и значимость научно – квалификационной работы, личный вклад в разработку темы. Итоговым выводом отзыва является рекомендация научного руководителя о возможности представления подготовленной научно - квалификационной работы (диссертации) для защиты на соискание ученой степени кандидата наук.

Для определения качества проведенного научного исследования и полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности научно - квалификационной работы (диссертации), она подлежит обязательному рецензированию.

Рецензентами (не менее двух) научно - квалификационной работы (диссертации) аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по научной специальности обучающегося.

Рецензент должен иметь полный текст диссертации. Кроме того, экземпляр научно - квалификационной работы (диссертации) должен находиться на кафедре для того, чтобы с ним могли ознакомиться все желающие.

Обязанностью рецензента является оценка научно - квалификационной работы (диссертации), подготовка развернутого текста рецензии (Приложение 2).

Рецензенты готовят рецензии, в которых должны быть отражены следующие пункты:

1. оценка степени актуальности темы научно-квалификационной работы (диссертации);
2. оценка степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в подготовленной научно - квалификационной работе (диссертации), их достоверность и новизна, научная и практическая значимость проведенного исследования;
3. полнота изложения материалов подготовленной научно - квалификационной работы (диссертации) в работах, опубликованных обучающимся;
4. об отсутствии в подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации) заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования результатов научных работ, выполненных обучающимся в соавторстве без ссылок на соавторов.

Рецензент представляет письменную рецензию на научно - квалификационную работу

(диссертацию) заведующему выпускающей кафедрой и аспиранту за 1 месяц до итоговой аттестации. В рецензии должна содержаться рекомендация о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О государственной научно-технической политике».

Приложение № 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации

ОТЗЫВ

научного руководителя на научно - квалификационную работу (диссертацию)

(Ф.И.О. аспиранта)

(название научно - квалификационной работы (диссертации)) подготовленную по научной специальности

(код и наименование научной специальности)

Объем работы: _____ страниц. Графическая часть _____ листов;

1. Цель и задачи исследования;
2. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования;
3. Соответствие содержания работы заданию (полное или неполное);
4. Основные достоинства и недостатки научно - квалификационной работы (диссертации);
5. Степень самостоятельности и способности аспиранта к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать, анализировать материал и делать выводы);
6. Оценка деятельности аспиранта в период выполнения научно - квалификационной работы (степень добросовестности, работоспособности, ответственности и т.п.);
7. Достоинства и недостатки оформления текстовой части, графического, демонстрационного, иллюстративного, компьютерного и информационного материала;
8. Соответствие оформления требованиям;
9. Целесообразность и возможность внедрения результатов научно - квалификационной работы (диссертации);
10. Общее заключение по научно - квалификационной работы (диссертации);

Научный руководитель (должность, ученая степень, ученое звание)

« »

20 г.

Ф.И.О.

подпись

РЕЦЕНЗИЯ

на научно - квалификационную работу (диссертацию):

(Ф.И.О. аспиранта)

(название научно - квалификационной работы) подготовленную по научной специальности

(код и наименование научной специальности) по специальности _

Актуальность, значимость темы в теоретическом и практическом плане

Краткая характеристика структуры работы

Достоинства (оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, эрудиция, уровень теоретической подготовки, знание литературы и т.д.)

Недостатки

Особые замечания, пожелания и предложения

Рецензент (должность, ученая степень, ученое звание)

Подпись

Ф.И.О.

М.П.

« » _

202 г.

Подпись заверяю

(подпись)

Ф.И.О.