

УТВЕРЖДЕНО

приказом ФГБОУ ВО СОГМА
Минздрава России
от «14» мая 2020 года № 113/о

Положение
о внутренней независимой оценке качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации

1. Область применения

1.1. Положение о внутренней независимой оценке качества образования (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки и мониторингу качества образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Северо-Осетинская государственная медицинская академия» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Академия, СОГМА, ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России) по основным образовательным программам высшего образования.

1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений Академии и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Академии.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех работников Академии, осуществляющих педагогическую деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.4. Положение является обязательным для применения всеми подразделениями Академии, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации основных образовательных программ высшего образования.

2. Термины и определения

В настоящем Положении применяются термины и определения:

Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и / или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется

образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Независимая оценка качества образования (далее - НОКО) - оценочная процедура, проводимая незаинтересованными в результатах оценки лицами или с привлечением незаинтересованных в результатах оценки лиц, а также с использованием оценочных средств, разработанных незаинтересованными лицами.

Внутренняя независимая оценка качества образования - систематическое отслеживание (мониторинг) и оценка качества образования с целью получения объективной информации об освоении образовательной программы или её отдельных элементов (дисциплин (модулей), практик, итоговой аттестации), осуществляемые с помощью проведения оценочных мероприятий с участием обучающихся, научно-педагогических работников, выпускников, представителей профильных организаций и предприятий, социальных партнёров, независимых экспертных сообществ и иных незаинтересованных лиц.

Качество подготовки специалистов с высшим образованием – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС ВО, профессиональным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

Мониторинг качества образования – систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества высшего образования;

Мониторинг качества высшего образования – комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы, ее внутренних и внешних связей);

Нормы качества высшего образования – выявленные, признанные и зафиксированные документально системы требований к качеству высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), соответствующих потребностям общества и личности в качестве высшего образования определенной структуры и уровня;

Критерии качества высшего образования – признаки степени соответствия качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам;

Оценка качества высшего образования – мера качества (числовая и смысловая)

высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества;

Обеспечение качества высшего образования – поддержание качества высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов.

3. Общие положения

3.1. Основными целями проведения внутренней независимой оценки качества образования в Академии являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в Академии;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в Академии;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Академии, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия Академии с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

3.2. Система оценки качества в ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,
- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (студентов, выпускников, работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- ежегодное самообследование Академии (результаты отчетов по самообследованию размещаются на официальном сайте);
- промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам;
- промежуточная аттестация обучающихся по итогам прохождения практик;

- промежуточная аттестация обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов;
- проведение входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины;
- мероприятия по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам;
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведение олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам;
- государственная итоговая аттестация обучающихся.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;
- независимая экспертиза образовательных программ, в том числе с привлечением международных экспертов;
- участие во внешних проектах по оценке качества образования.

Внешняя независимая оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности осуществляется путем процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, общественно-профессиональной аккредитации с целью установления соответствия ресурсного обеспечения (материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного) образовательного процесса по ОПОП ВО в Академии требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования.

3.3. Основными задачами внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России являются:

- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;
- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Академии;
- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;

- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

3.4. ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

3.5. Система оценки качества образования в Академии основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование.

3.6. Объектами мониторинга качества образования являются:

- результаты приема;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- основные образовательные программы, реализуемые в Академии;
- выполнение трудовых функций педагогическими работниками;
- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- официальный сайт ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России и др.

3.7. Для осуществления мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов.

3.8. Координирующую функцию в системе оценки качества образования в Академии выполняет проректор по учебно-воспитательной работе и деканаты факультетов.

4. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Мониторинг качества освоения обучающимися основных образовательных программ осуществляется в рамках:

- промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик;
- промежуточной аттестации обучающихся по итогам выполнения курсовых работ и проектов;
- проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины;

- мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам;
- анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам;
- государственной итоговой аттестации обучающихся.

4.1. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам

4.1. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам, по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ.

4.1.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

4.1.2. Мониторинг текущего прогресса обучающихся возможно осуществлять посредством балльно-рейтинговой системы.

4.1.3. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов промежуточной аттестации.

4.1.4. Анализ должен содержать оценку результатов промежуточной аттестации, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе направлений подготовки (специальностей), курсов, дисциплин.

4.1.5. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в промежуточной аттестации;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по промежуточной аттестации;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе институтов/обособленных высших школ;
- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;

- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

4.1.6. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины, прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

4.1.7. Направления подготовки (специальности), а также перечень дисциплин, где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем образовательной программы или деканатом.

Целесообразность создания комиссии в период промежуточно аттестации, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине, практике, определяется руководителем факультета, по согласованию с ректором Академии и проректором по учебно-воспитательной работе. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

4.1.8. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине, целесообразно включать:

- педагогических работников учебного подразделения, реализующих соответствующую дисциплину, но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины;
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины;
- представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы.

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных процедур требованиям локальных нормативных актов организации в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники деканатов.

4.1.9. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по

возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

4.1.10. Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты проекта (работы) проверку пояснительной записки к проекту (работе) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

4.1.11 Для достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся, осуществлять разработку, рецензирование и апробацию используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств с привлечением представителей вышеуказанных организаций и предприятий.

4.1.12. Для объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине в процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

4.1.13. С целью проведения внутренней НОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками Академии.

4.2. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины

4.2.1. Для определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины проводится входной контроль. Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится с целью оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам, изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины, а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин.

4.2.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется кафедрой, на которой проходит изучение данной дисциплины.

4.2.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются деканом факультета, который на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин, формированию индивидуальных траекторий обучения студентов.

4.3. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам

4.3.1. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

4.3.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через 1 семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенций.

4.3.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения о фондах оценочных средств ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России.

4.3.4. Результаты выборочного контроля наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам могут быть отражены в рамках ежегодного самообследования деятельности Академии.

4.3.5. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированной компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования.

4.3.6. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам и практикам осуществляет деканат факультета.

4.4. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся

4.4.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

4.4.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

4.4.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования.

4.4.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

4.4.5. Портфолио формируется обучающимися самостоятельно на личной странице на официальном сайте Академии.

4.4.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

4.5. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам

4.5.1. Студенческие предметные олимпиады - важная составляющая внеаудиторной работы обучающихся. Они помогают выявить наиболее способных обучающихся, а также стимулируют углубленное изучение дисциплины, готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию.

4.5.2. Организацию олимпиад осуществляют кафедры по предварительному согласованию с деканатом факультета. Результаты участия в предметных олимпиадах

отражаются в суммарном рейтинге обучающихся по соответствующим дисциплинам.

4.5.3. В содержание заданий предметных олимпиад целесообразно включать материалы из нескольких взаимосвязанных дисциплин, а сами задания должны побуждать участников к проявлению компетенций, носить творческий характер.

4.6. Осуществление внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся

4.6.1. Механизмы НОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

- государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

- председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами

- представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

- доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна быть не менее 50 процентов. Таким образом, НОКО при проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

4.6.2. При назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности основной профессиональной образовательной программы, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно- исследовательскую) задачу и/или выполнение выпускных квалификационных работ осуществлять в форме стартапов. Для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

4.6.3. С целью исключения плагиата в ВКР, осуществлять перед процедурой защиты проверку выпускной квалификационной работы на наличие заимствований.

4.6.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках государственной

итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом;
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по направлениям подготовки (специальностям);
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам государственной итоговой аттестации.

4.6.5. Результаты НОКО при проведении государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в ФГБОУ ВО СОМА Минздрава России.

5. Мониторинг качества основных профессиональных образовательных программ

5.1. Мониторинг качества основных профессиональных образовательных программ предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС ВО, ФГТ, Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России.

5.2. Мониторинг качества основных профессиональных образовательных программ высшего образования осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой Академией, как правило, перед прохождением государственной и/или общественной аккредитации и по решению руководства. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию основных образовательных программ и Академии в целом.

5.3. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие основной профессиональной образовательной программы высшего образования требованиям соответствующих ФГОС/ФГТ, наличие анализа внешней рецензии на ОПОП;
- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин, практик, фондов оценочных средств;
- наличие методических разработок по дисциплинам и практикам основной профессиональной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр Академии;
- обеспеченность основной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;
- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе НИР, наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике и т.д.;
- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;
- наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;
- качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности;
- оценка кадрового обеспечения ООП ВО, соответствие кадрового состава, обеспечивающего основную образовательную программу требованиям ФГОС ВО /ФГТ и лицензионным показателям, наличие документов и материалов, подтверждающих самостоятельную научно-исследовательскую деятельность научного руководителя аспирантов соответствующую направленности (профилю) подготовки, в том числе публикации по результатам указанной научно-исследовательской деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях и апробацию результатов указанной научно-исследовательской на национальных и международных конференциях;
- материально-техническая обеспеченность основной образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов компьютерной техникой нового поколения;

- наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;
- участие обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

5.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедр, участвующих в реализации ОПОП ВО по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры/факультета (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей);
- наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей кафедры;
- соответствие документов кафедры утвержденной номенклатуре дел;
- наличие плана работы кафедры/факультета, наличие планов работ ученого Совета Академии, Центрального координационного учебно-методического совета Академии и др. структурных подразделений;
- наличие годовых отчетов кафедры/факультета и др. структурных подразделений;
- наличие протоколов заседания кафедры/факультета, наличие протоколов заседания ученого Совета Академии, Центрального координационного учебно-методического совета Академии;
- регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, ученом Совете вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества и т.д.;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, соответствующих профилю кафедры;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;
- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и

обучающихся);

- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);

- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));

- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.

- наличие копии Положения о кафедре и должностных инструкций работников института структурных подразделений;

- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;

- другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

5.5. Результаты мониторинга качества ОПОП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и/или профессионально-общественной аккредитации;

- открытия/закрытия новой образовательной программы;

- внесения существенных изменений/корректировки содержания образовательной программы;

- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ

6. Организация и проведение внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников образовательной организации

Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин, реализации практик;

- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;

- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Академии является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС ВО, ФГТ к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

6.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин, реализации практик предполагает оценку развития в СОГМА методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

6.1.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей образовательной программы, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и Академии, представителей центрального координационного учебно-методического совета Академии и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

6.1.2. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

6.1.3. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины, практики наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине, практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины, прохождения практики, уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

6.1.4. Оценка обеспеченности дисциплины, практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Академии и типовым формам;
- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по

дисциплине, практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины, прохождения практики;

- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;

- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лабораторий и т.п.);

- степень кадровой обеспеченности дисциплины, практики (наличие преподавателей с ученой степенью);

- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

6.1.5. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, утвержденному на текущий семестр и рабочей программе дисциплины;

- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;

- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;

- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;

- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;

- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);

- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);

- оснащённость учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;

- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия/лабораторной работы;

- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;

- наличие индивидуального подхода в обучении;

- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

6.1.6. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания самостоятельной работы обучающегося рабочей программе дисциплины;
- наличие методических рекомендаций по выполнению самостоятельной работы обучающегося;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

6.2. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

6.2.1. Аттестация проводится с целью подтверждения соответствия работника, занимаемой им должности педагогического работника, относящегося к научно-педагогическим работникам (за исключением работников, трудовой договор с которыми заключен на определенный срок), один раз в пять лет.

6.2.2. Правила, порядок организации и проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу регламентировано Положением о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

6.2.3. При проведении аттестации работников объективно оцениваются:

- результаты научно-педагогической деятельности работников в динамике;
- личный вклад в повышение качества образования по преподаваемым дисциплинам, в развитие науки, в решение научных проблем в соответствующей области знаний;
- участие в развитии методик обучения и воспитания обучающихся, в освоении новых образовательных технологий;
- повышение профессионального уровня.

6.3. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа научно-педагогических работников.

6.3.1. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа научно-педагогических работников проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к научно-педагогическим работникам, при определении рейтинга научно-педагогических

работников, в иных случаях по решению руководства Академии.

6.3.2. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т.д.).

6.3.3. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- разработка/издание учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- разработка/издание электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- результативность в подготовке аспирантов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах (грантах);
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса).

7. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса

7.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

7.2. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

7.3. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на

выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

7.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

7.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

7.6. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

7.7. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

7.8. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов Академии, планов мероприятий, протокольных решений и т.п.

7.9. Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной профессиональной образовательной программы, направления подготовки, специальности, Академии;
- показатель удовлетворённости условиями обучения, в том числе для профессиональной деятельности и творческой активности;
- показатель удовлетворённости качеством обучения;
- показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

7.10. Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой управления Академии;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы;
- показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

7.11. Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;

- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества с ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России.

7.12. Результаты опроса обучающихся удовлетворённость качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации основных профессиональных образовательных программ.

8. Учет результатов внутренней независимой оценки качества образования в деятельности образовательной организации

8.1. Порядок учета результатов внутренней независимой оценки качества образования в ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России осуществляется следующим образом:

- по результатам проведения мероприятий в рамках внутренней НОКО осуществляется анализ собранной информации на уровне руководителей основных профессиональных образовательных программ высшего образования (деканов/заместителей деканов) и на уровне проректоров при участии руководителей подразделений Академии, отвечающих за организацию учебного процесса.

8.2. На основе этого анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса в Академии.

План должен содержать следующие составляющие:

- перечень мероприятий;
- сроки их исполнения;
- наименования подразделений, ответственных за их исполнение;
- описание планируемых результатов.

9. Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования

9.1. Основную ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне Академии несут проректоры по направлениям деятельности.

9.2. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по

оценке качества образования на уровне факультета несет декан (заместитель) факультета.

9.3. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры (структурного подразделения института) несет заведующий кафедрой / начальник структурного подразделения.

9.4. За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами ректора Академии.

10. Заключительные положения

Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с федеральными нормативными актами, регламентирующими организацию учебного процесса, рассматриваются на заседании центрального координационного учебно-методического совета Академии, ученого Совета Академии, согласовываются с проректором по учебно-воспитательной работе и утверждаются ректором ФГБОУ ВО СОГМА Минздрава России.